

3.10.2010

ועדה למי סעיף 56(ב) לפקודת הרוקחים [נוסח חדש] התשמ"א-1981

לכבוד
שר הבריאות

בענין :

ד"ר בועז לב,
המשנה למנהל הכללי של משרד הבריאות
באמצעות באי כוח עוה"ד יונתן ברג ושרה שר לב
לשכת היועצת המשפטית, משרד התובע הראשי
משרד הבריאות, ירושלים
חקבל

נגד-

אלונה חמאדה רוקחת, בעלת רשיון מסמר
באמצעות בא-כוח עוה"ד פארס בריק
שדרות מל-ים 7 חיפה
חנקבלת

כב' השר

הנדון : דין וחשבון למי סעיף 56(ב)(3) לפקודת
הרוקחים [נוסח חדש] התשמ"א-1981

1. ביום 15 בפברואר 2010 קבלה הועדה החלטת ביניים בקובלנה מתאריך 20 בנובמבר 2006 שהגיש ד"ר בועז לב, המשנה למנהל הכללי של משרד הבריאות לשר הבריאות (להלן "הקובלנה" ו-"חקובל", בהתאמה) נגד הרוקחת אלונה חמאדה, (להלן "חנקבלת"), על כן-

נחגה בדרך שאינה חולמת את מקצוע הרוקחות, גילתה אי יכולת ו/או רשלנות גסה במילוי תפקידה והתמידה להפר את הוראות פקודת הרוקחים, כאמור בסעיף 56 לפקודת הרוקחים [נוסח חדש] התשמ"א-1981 (להלן "פקודה").

א. המעמד המיוחד של הפעילות הרוקחית, בהיותה מערכת מקצועית המקשרת בין הרפואה ובין מטופלים נזקקים לריפוי, בהליכים לקידום בריאותם - מצדיק, לדעת הועדה, הקפדה מירבית על מקצועיות הפועלים בה, דרכי עבודתם, ונוהלי הזהירות המתחייבים מהחומרים, התכשירים וסמי המרפא המצויים במרחב העיסוק הרוקח;

הרצון להטיב עם המטופלים ולשפר את בריאותם, קידם מחקרים לשימוש בחומרי ריפוי ותכשירים, וכן מחקרים לגבי הכמויות, הנדרשות מחומרי ריפוי אלה, חמתאימים לכל מטופל במיוחד, תוך אבחנה מדויקת לגבי הגבול המותר, באשר לגבול הכמותי המותר בשימוש, משך הטיפול, וזאת על מנת למנוע סיכון מהשפעה מזיקה של חומרי הריפוי למטופל ולתהליך ריפוי;

לחצדקת הצורך בהקפדה מוחלטת על חוראות הדין באשר להתנהלות הרוקחית-מקצועית - נצרך להחלטתנו זאת, בחסכמה מלאה, קטע מצו ו. זילר נשיא (בדימוס) של ביהמ"ש המחוזי בירושלים בענינו של הרוקח חיים וייס; קטע זה היווה חלק מסיכום בא-כח הקובל בפנינו -

"...אין צורך במומחיות מיוחדת כדי להעריך ולהבין את החשיבות שבהשלטת תחושת אמון צבורית ומקצועית בסחר בתרופות ובגלולה לו.

הנוקשים לתרופות הם בדרך כלל אנשים שלקו במחלות שונות, וחתרפות ניתנו להם בנסיון לרפאם ממחלתם ולפחות לשפר את מצבם. תרופה שאין בה חומרים פעילים בשלם היא ניתנת, או שיש בה פחות או יותר מהנדרש, או שחומרים אלו נפגמו עקב חלוף הזמן או עקב טיפול שאיננו תואם אותם (טמפרטורה מתאימה או תנאי היגיינה מתאימים וכל כיוצא בזה), לא תמלא את יעודה, והיא יכולה להכשיל את החולת ע"י החמרת מחלתו, ולהכשיל את הרופא בהבנה מוטעית שסוג הטיפול התרופתי איננו יעיל ויש לתור אחרי אמצעי רפוי אחרים, אולי חמורים ובעלי סיכון גדול יותר. מצב חמור יתהווה אם תרופה שמיומר בה שיש בה חומר פלוני, מורכבת לאמיתו של דבר מחומר אלמוני שיכול שיתיה מזיק או רעיל בכלל, או מזיק ורעיל לחולה ספציפי או למחלה ספציפית....."

ב. הועדה מוצאת כי הממצאים שנחשפו ביקורת באלרוי, ביום 17.2.2004, ואשר פורטו בסעיף 4 לכתב הקובלנה, מהווים סטייה חמורה מההתנהלות הרוקחית-מקצועית המתחייבת על פי חדין;

המצאותן של "קפסולות" ו"משחה" עלומים, ללא זהוי וללא רישום בניגוד להוראות בדבר "שימור סמי מרפא" - (סעיף 25 לפקודה), ולהוראות בדבר "פנקס חמרשמים" (סעיף 29 לפקודה) - מעבר להיות עובדות אלה בניגוד לפקודה, יש בהן פגיעה בשקיפות הנדרשת לגבי הפעילות הרוקחית ולגבי מצאי התרופות וסמי המרפא שבבית המרקחת, והכשלת כל ביקורת מקצועית באשר להתנהלות המקום;

החשיפה היתה בנוכחות הנקבלת עת היתה הרוקחת האחראית במקום, ובמעמד הביקורת לא ידעה הנקבלת לחשיב על מחות התכשירים הללו - כמפורט בדו"ח הביקורת - (1/ת, עמוד 3 בפרק "הערות");

הסברי הנקבלת לממצאים הנוכחים, במכתביה 1/3 מיום 26.07.04 ו-2/3 מיום 28.08.04, וכן בעדותה בפנינו ביום 18.5.2009, אינם מספקים ולא מצדיקים התנהלות חריגה מהוראות התפעול שנקבעו, כאמור;

ג. הסעיפים 10 ו-11 לקובלנה מתייחסים להתרחשויות בזבולון פארם ביום 30.1.2005;

בא-כח הקובל בקש להציג ולחשתמך על הודעה של הנקבלת ביום 28.2.2005 במשטרה (לחלן "ת/23"), שיש בה התייחסות להתרחשויות שארעו בזבולון פארם ביום 30.1.2005;

על שתי עובדות בהתרחשויות ביום 30.1.2005, לא חיתה מחלוקת בין בא-כח הקובל ובין בא-כח הנקבלת-דהיינו על עצם הביקור של מר בנימיני בזבולון פארם באותו יום, ועל כך שבהמשך אותו יום הציגה העדה שירלי

יוסיפסקו בפני הנקבלת אריזה של כדורי ויאגרה שהעדה קבלה קודם לכן ממר בנימיני, לאחר צאתו מזבולון פארם;

בא-כח הנקבלת העלה בפניו טענות משפטיות לפיהן מנועה הועדה לחזקת/ת/23;

נוכח העובדה שחן מקבל ההודעה ת/23, החוקר יוסי יקירי והן מר בנימיני לא העידו בפניו, ומבלי להכנס לדיון עובדתי ומשפטי באשר למהלכי קבלת ההודעה ת/23, - לא התייחסה הועדה בהחלטה זאת לת/23 הנזכר;

ד. על שהתרחש ממש בין כותלי בית המרקחת זבולון פארם ביום 30.01.05, לגבי שלבי הניפוק של 4 כדורי ויאגרה ללקוח מר בנימיני, לא הוצגה לועדה כל ראיה;

חלקו מר בנימיני לא מסר, כאמור, עדות על מהלכי ההתרחשות בין כותלי זבולון פארם;

הנקבלת מסרה בפניו, בעדותה ביום 18.5.2009 חסברים לגבי הניפוק למר בנימיני, והציגה צילום מרשם של שירותי בריאות כללית ללקוח בנימיני יוסף מיום 9.1.2006, לתרופות ויאגרה ואסיבל וכן צילום קבלה מיום 19.01.06 על סך 14.70 עבור 30 ASSIVAL MG 10 (3/);

הנקבלת אף העידה כי לצורך ברורים באשר לדרישת מר בנימיני, היא התקשרה לבעלה הרוקח מר תייסייר חמאדה;

לועדה, כאמור לא נמסרה כל ראיה על מחלק הארועים והשיחות שהתנהלו בין מר בנימיני ובין הנקבלת;

חוסר הראיות על מהלך העניינים בין מר בנימיני ובין הנקבלת במעמד "ההנפקה", יחד עם חסברי הנקבלת בפניו, על ברוריה ושיקוליה לקראת הנפקת ארבעת כדורי הויאגרה - לא מאפשרים לנו לקבוע, מעבר לכל ספק, כי היתה במעשה ההנפקת למר בנימיני התנהגות מקצועית פסולה.

ה. חמשת הדוחות האנליטיים מטעם החברות פיזר ואלי לילי ושות', אשר הוגשו לועדה - ת/18, ת/19, ת/20, ת/21, ת/22 - לא הציגו ראיה בהירה ללא ספקות, לגבי "שרשרת החזקה" מוכחת, משלב תפיסת התרופה החשודה עד לקביעה אנליטית - המוכיחה כי כדורי הויאגרה שנמסרו למר בנימיני ביום 30.1.2005, או כדורים חשודים שנלקחו מזבולון פארם ביום 28.2.2005 - היו מזוייפים.

בחדר הראיות מוצקות ואובייקטיביות, מעבר לכל ספק - זוהה הועדה את החשד שכדורים שנמסרו למר בנימיני ביום 30.1.2005, וכן הכדורים שנתפשו על ידי המשטרה ביום 28.2.2005 בזבולון פארם - היו מזוייפים.

הועדה לא מקבלת את הטענות של בא-כח הקובל, לפיו הופעת המספר 2047706 (במטושטש ובאותיות זעירות) על גבי האריזה של ויאגרה, אשר הוצגה בפני הנקבלת במעמד הביקורת ביום 30.1.05 (ראה פיסקה 14 בעמוד 5 של ת/6) שאמורה להיות האריזה של הויאגרה שנמסרה ביום 30.1.05 למר בנימיני - מחזקת את הטענות שהנקבלת ידעה, או היתה צריכה לדעת, כי התרופה שמסרה למר בנימיני היתה מזוייפת, וזאת - רק משום כך שאותו מספר 2047706 מופיע בבדיקה אנליטית ת/18 שנעשתה לגבי דוגמה של כדורי ויאגרה שנתפסו בזבולון פארם ביום אחר - 28.2.2005, כשבדיקה זאת קובעת שבדוגמה שנבדקה עפ"י ת/18 - נמצא ש"הטבליות והאריזות מזוייפים";

ו. הקובל, בסיכומו בפניו, ציין קטע מעדות מגר' ציפי גיל, לפיו בעת נסיון ביקורת שערכה ביום 1.12.2004, באלראזי, בתקופה בה הנקבלת היתה הרוקחת האחראית, העדה נוכחה כי אדם שאינו רוקח פתח את בית המרקחת, בלי שחיה במקום רוקח;

לטענת בא-כח הקובל, היווצרות מצב כזה, מהווה התנהלות בלתי תקינה של רוקח אחראי, המחייב התייחסות משמעתית מצד הועדה;

נוכח העובדה כי הטענה לגבי כך שבית מרקחת "נפתח שלא על ידי רוקח", לא נכללה בכתב הקובלנה, ובכך לא ניתנה לנקבלת הזדמנות להגיב עליה - לא מאפשרת לוועדה להתייחס אליה - וכך הגנו קובעים בזאת;

2. המציאות שחשפה הביקורת שנערכה באלראזי ביום 12.7.2004, כנזכר בפסקה ב' מהחלטתנו זאת, היוותה סיכון בריאותי לנזקים לשירותי בית המרקחת אלראזי, בשל פגמים בתיעוד, בשל הצפיפות הרבה ללא הפרדה הנדרשת בין התרופות וכן בשל המצאות תכשירים עלומים, בלתי מזוהים, אשר לנקבלת, במעמד הביקורת, בהיותה הרוקחת האחראית של אלראזי - לא היו הסברים למהותם;

מצב דברים זה, מצביע, לדעת הועדה, על אי-יכולת מקצועית-רוקחית ועל רשלנות גסה של הנקבלת אלונה חמאדה, במילוי תפקידה המקצועיים כרוקחת וכרוקחת אחראית;

התנהגות כמתואר, אינה הולמת את מקצוע הרוקחות, המחייב הקפדה, דייקנות וציות מוחלט להוראות הדין.

לגבי הפרטים האחרים שבכתב הקובלנה, מעבר למפורט בסעיף 4 לכתב הקובלנה, הגנו קובעים, כי לא מצאנו לגביהם ראיות, ברמה, שתשיע את הנדרש, לשכנוע מעבר לכל ספק סביר, באשר לפגמים מקצועיים בהתנהלות הרוקחית של הנקבלת."

.....הנוסח המלא של החלטת חביניים, מצורף, ומהווה חלק בלתי נפרד מדין וחשבון זה;

3. ישיבה נוספת של הועדה ביום 25 באוגוסט 2010, יועדה להצגת עמדות הצדדים לגבי החמלצה הראויה, לדעת כל צד, להגשה לשר הבריאות;

עמדת הקובל חוצצה על ידי עוה"ד שרה שר לב -

א. בדבריה, הפנתה באת-כח הקובל לצו כבוד השופט זילר לענין הרוקח טייסיר חמאדה, בעלה של הנקבלת, אשר בקובלנה אחרת, של הקובל נגדו הייתה התייחסות גם לממצאים הכלולים בקובלנה הנוכחית נגד הנקבלת אלונה חמאדה;

הרוקח טייסיר חמאדה הודה בעובדות שנכללו באותה קובלנה, והורשע על ידי הועדה של משרד הבריאות;

ב. עוה"ד שר לב ציינה כי השופט זילר העריך בתומרה רבה את התנהגות הרוקח טייסיר חמאדה, כולל גם לגבי הממצאים בהם דנה הועדה הנוכחית נגד הרוקחת אלונה חמאדה;

ג. המשקל הרב שיש לרוקח בשרשרת הטיפול במטופל, מצדיק, לדעת באת-כח הקובל לדרוש מרוקח הקפדה מלאה על כל הכללים המקצועיים ושמירה על הסטנדרטים במקצוע הרוקחות, בנוסף לציות מלא לדרישות הדין, וזאת במסגרת השמירה על השרות הרוקחי הקפדני שיוענק לציבור - ומנגד, הקפדה רוקחית-מקצועית מדויקת של רוקח תחזק את אמון הציבור במקצוע הרוקחות, במסגרת המאמץ הכולל לשמירה על בריאות הציבור;

בתשובה לשאלת הועדה, הודיעה באת-כח הקובל כי במשרד הבריאות אין, לגבי הנקבלת, הערות משמעותיות או תלונות מקצועיות-רוקחיות;

במגמה להדגיש לנקבלת ולעמיתים את החובה לקפדנות מוחלטת ביטוי תוראות הדין, עמדת הקבילה היא כי החמלצה הראויה להינתן על ידי הועדה לשר הבריאות היא - התליית רשימה של הנקבלת אלונה חמאדה לשישה חודשים;

עמדת הנקבלת הוצגה על ידי עוה"ד מאיר בריק -

- א. התגובה המשמעתית ראויה לממצאים הפגומים בהתנהלות הנקבלת, כפי שהועדה קבעה לגביה, היתה ראויה להתבצע במסגרת מנהלית ולא בהליך משמעת;
 - ב. לא היה במחדלים המקצועיים שנקבעו על ידי הועדה כדי לסכן את ציבור הנוקדים לשרותי בית המרקחת;
 - ג. בשיקולים להמלצה על אמצעי המשמעת, מתבקשת הועדה להתחשב בעיני הדין שנגרם לנקבלת אשר במשך שש השנים בהם מתקיים הטיפול של משרד הבריאות בממצאי הביקורות - מצויה היא בענישה מתמשכת של שלילת מעמד ה"אחריות" - מצב שיש בו פגיעה כלכלית רבה;
 - ד. יש לראות את מחדליה של הנקבלת, כפי שנמצאו בביקורת בבית המרקחת אלראזי בשפרעם, ביום 17.2.2002 - כארוע חריג חד-פעמי, שלא חזר, בכל השנים מאז פועלת הנקבלת כרוקחת מורשת - עד עצם הימים האלה;
- התגובה הראויה והמדודה כלפי הנקבלת לא צריכה, איפוא, להיות ברמה של התליית הרשיון, אלא, ולכל היותר - נזיפה משמעתית שינוף בה המנהל הכללי של משרד הבריאות, על פי סמכותו;
- ברשות הועדה, העבירה הנקבלת הרוקחת אלונה חמאדה, פניה בכתב לענין ההמלצה לאמצעי המשמעת -
- בפנייתה נושאת תאריך 30.8.10, מדגישה הנקבלת כי למדה לקח מהממצאים שנמצאו בבית המרקחת בעת הביקורת הנדונה, וכי מאז, מקפידה היא, "על קיום הנהלים כלשונם";
- הנקבלת מבקשת שהועדה תתחשב בכך שמעמד ה"אחריות" נשלל ממנה כבר 6 שנים, ונזק כלכלי רב נגרם לה כל התקופה;

עמדת הועדה, דיון והמלצה

- א. ממצאי הביקורת שנערכה בבית המרקחת אלראזי בשפרעם, ביום 17 בפברואר 2002, מהוות סטיה חמורה מהתנהלות הרוקחיות-מקצועיות, מצויים בתוך רצף של תקלות מקצועיות ומנהליות שנחשפו, בעת האחרונה, בבתי מרקחת;
 - ב. העובדה הנזכרת, כאמור, יחד עם קביעת הועדה בהחלטת הביניים באשר לאי היכולת המקצועית-רוקחית והרשלנות הגסה בהתנהלות הנקבלת, הרוקחת אלונה חמאדה - מצדיקים לדעת הועדה, פעולה של הרתעה מודגשת - הן כלפי הנקבלת והן כלפי רוקחים עמיתים - מחדרדרות ומזלוזל בהנחיות ובהוראות המקצועיות-רוקחיות שתכליתן היעודית היא, למעשה, שמירה על בריאות הציבור, ומניעת הזק לנזקים לשרותי רוקחים;
 - ג. חומרת מחדליה של הנקבלת, שנחשפו, מצדיקים כי אמצעי המשמעת שיינקט כלפיה יחיה, לא פחות מרמה של התליית הרשיון המקצועי שלה;
 - ד. אל מול כל זאת -
- בהתחשב בהקף הטענות שנטענו כלפי הנקבלת, אשר לא הוכחו, וכן - בהתחשב במשך הזמן שעבר מאז הערך הביקורת, בשנת 2002, וכן -

בהתחשב בעונש המנהלי אותו נושאת הנקבלת במניעת מעמד של אחריות מאז
2004, וכן -


בהתחשב בתיק האישי הנקי של הנקבלת, ובעובדה כי פרט לקובלנה הנוכחית
אין כלפי הנקבלת תלונות הערות משמעותיות או תלונות של מטופלים -

ממליצה הועדה כי אמצעי המשמעת שיינקט כלפי הנקבלת,
הרוקחת אלונה חמאדה, על הוונת הלוחה ברשלנות גסה תוך
גילויי אי יכולת מקצועית-רוקחית- בתפקיד של רוקחת
אחראית במועד הביקורת בבית המקדח אלראזי בשפרעם -
יהיה התליית רשיונה לארבעה חודשים.

דעתנו היא כי המלצתנו זאת הינה מאוונת אל מול מתדלי
הנקבלת, ובהתחשבות המוענקת, כאמור על ידי הועדה - תוך
היותה גם אות הרחעה אישית כלפי הנקבלת אלונה חמאדה
ועמיתים רוקחים.

בדועט כי הדיונים המשמעותיים כלפי בעלה של הנקבלת, הרוקח תייסיר
חמאדה, טרם הסתיימו, ממליצים אנו כי אם ייקבע כי יוטל על הרוקח
תייסיר חמדה אמצעי משמעת של התליית רשיון, יעשו הסידורים
הנדרשים כך ש- שריצוי תקופות ההתליה של שני בני הזוג - אם יהיו
כאלה - לא יחולו בחופף.

ניתן חיוס :


עו"ד יעקב לוי
נציג היושע המשפטי
לממשלה

מגיסטר משה חברוני
נציג הסתדרות הרוקחים

מגיסטר ישראל פארן
יו"ר

בהתחשב בעונש המנהלי אותו נושאת הנקבלת במניעת מעמד של אחריות מאז
2004, וכן -

בהתחשב בתיק האישי הנקי של הנקבלת, ובעובדה כי פרט לקובלנה הנוכחית
אין כלפי הנקבלת תלונות הערות משמעותיות או תלונות של מטופלים -

ממליצה הועדה כי אמצעי המשמעת שיינקס כלפי הנקבלת,
הרוקחת אלונה המאדה, על התנהלותה ברשלנות גסה תוך
גילויי אי יכולת מקצועית-רוקחית- בתפקיד של רוקחת
אחראית במועד הביקורת בבית המקורות אלראזי בשפרעם -
יהיה התליית רשימה לארבעה חודשים.

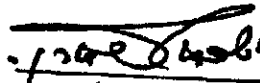
דעתנו היא כי המלצתנו זאת הינה מאוזנת אל מול מתדלי
הנקבלת, ובהתחשבות המועצות. כאמור על ידי הועדה - תוך
היותה גם אות הרתעה אישית כלפי הנקבלת אלונה המאדה
ועמיתים רוקחים.

ביודענו כי הדיונים המשמעותיים כלפי בעלה של הנקבלת, הרוקח תייסיר
המאדה, טרם הסתיימו, ממליצים אנו כי אם ייקבע כי יוטל על הרוקח
תייסיר חמדה אמצעי משמעת של התליית רשיון, יעשו הסידורים
הנדרשים כך - שריצוי תקופת ההתליה של שני בני הזוג - אם יהיו
כאלה - לא יחולו בחופף.

ניתן היום :

עו"ד יעקב לוי
נציג היועץ המשפטי
לממשלה

מגיסטר משה חברוני
נציג הסתדרות הרוקחים


מגיסטר ישראל פארן
יו"ר

בהתחשב בעונש המנהלי אותו נושאת הנקבלת במניעת מעמד של אחריות מאז
2004, וכן -


בהתחשב בתיק האישי הנקי של הנקבלת, הבעוודה כי פרט לקובלנה חנוכית
אין כלפי הנקבלת תלונות הערות משמעותיות או תלונות של מטופלים -

ממליצה הועדה כי אמצעי המשמעת שיינקט כלפי הנקבלת,
הרוקחת אלונה המאדה, על התנהלותה ברשלנות גסה תוך
גילויי אי יכולת מקצועית-רוקחית - בתפקיד של רוקחת
אחרית במחנך הביקורת בגיית המקורות אלראזי בשפרעם -
יהיה התליית רשימה לארבעה חודשים.

דעתנו היא כי המלצתנו זאת הינה מאוונת אל מול מתדלי
הנקבלת (בזאתחשבות המוענקת, כאמור על דג הועדה - תנן
הנותח גם אות הרתעה אישית כלפי הנקבלת אלונה המאדה
ועמיתים רוקחים.

ביודענו כי הדיונים המשמעותיים כלפי בעלה של הנקבלת, הרוקח תייסיר
המאדה, טרם הסתיימו, ממליצים אנו כי אם ייקבע כי יוטל על הרוקח
תיסיר המדה אמצעי משמעת של התליית רשיון, יישנו הסידורים
הנדשים כך שרצוי תקופות ההתליה של שני בני הזוג - אם יהיו
כאלה - לא יחולו בחופף.

נתן חיים :


עויד/תקב לוי
נציג הוועדה המשפטית
לממשלה


מגיסטר משה חברוני
נציג הסתדרות הרוקחים

מגיסטר ישראל פארן
נ"ר